

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:Tamási Tankerületi Központ	
Postai cím:Szabadság utca 29.	
Város:Tamási	Postai irányítószám:7090

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:„A Tamási Tankerületi Központ négy intézményének korszerűsítéséhez kapcsolódó, az EFOP-4.1.3-17-2017-00176, EFOP-4.1.3-17-2017-00178, EFOP-4.1.3-17-2017-00179 és az EFOP-4.1.3-17-2017-00464 azonosítószámú projektek keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezése, vállalozási szerződés keretében”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

I. részajánlati kör:A Kurdi Általános Iskola felújítása – EFOP-4.1.3-17-2017-00176

A tervezési program szerint betervezett munkavégzés:

A meglévő épület belső, udvari részén található a főbejárat feletti alacsony hajlásszögű és lapostetős tetőfelület, ahol a tetőhéjazat cseréje és a tetőszerkezet átalakítása került meghatározásra célként Építetető részéről. Ez mellett a játszó udvar teljes rekonstrukciója került meghatározásra – mint tervezendő tartalom:

- az utcai kerítés felújítása, új támfal építése,
- rézsűburkolás és térburkolás, csapadékvíz-elvezetéssel,
- játszótéri elemek telepítése.

Az épület belső részleges felújítása is megfogalmazásra került:

- tanterem padlóburkolatának felújítása,
- kazánházi felújítási munkák, új kazán beillesztése meglévő fűtési rendszerbe.

A kivitelezés során az alábbi főbb mennyiségek valósulnak meg a tervek szerint:

tető felújítása	52,8 m ²
gépészeti felújítás	13,21 m ² -en
tantermi melegpadló burkolat felújítása	339,3 m ²
térburkolat készítése	600 m ²
kerítés építése	78,3 fm
játékelem telepítése	2 db

A fenti leírás általános és tájékoztató jelleggel került megadásra. Az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a kivitelezési munka nem engedélyköteles.

II. részajánlati kör: A Nagymányoki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola felújítása – EFOP-4.1.3-17-2017-00178

A tervezési program szerint betervezett munkavégzés:

Az épület komplett fűtési rendszere felújításra kerül, melyre egy fűtési szabályozási épületfelügyeleti opció is kidolgozásra került. Új hőtermelő készülékek, új csövezés és új hőleadó készülékek kerülnek kiépítésre. Emellett teljesen megújul az épület villamos rendszere a meglévő és még nem felújított világítási részrendszerrel együtt (a „Sprach” laborban és Természettudományos szaktanteremben van új világítási részrendszer). A felújítási munkák végzése során az épület belső terei a terveken jelölt helyiségek tekintetében álmennyezetet kapnak, továbbá a felújítással érintett helyiségek burkolat nélküli falfelületei tisztasági festéssel kerülnek felújításra. Az udvaron esésvédő burkolattal kerül leburkolásra a játékeszközök környezete.

A kivitelezés során az alábbi főbb mennyiségek valósulnak meg a tervek szerint:

gépészeti felújítás	1.368,47 m ² -en
villanszerelési munkák	1.368,47 m ² -en
festési munkák	3.420 m ²
álmennyezet építési munkák	731,44 m ²
esésvédő burkolat készítése	125 m ²

A fenti leírás általános és tájékoztató jelleggel került megadásra. Az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a kivitelezési munka nem engedélyköteles.

III. részajánlati kör: A Teveli Általános Iskola felújítása – EFOP-4.1.3-17-2017-00179

A tervezési program szerint betervezett munkavégzés:

A tornatermi bejárat akadálymentes megközelítése rámpa megépítésével történik, a rámpa mellett kétsoros horganyzott acélcső korlát készül. A tornaterem déli épületrészénél, a homlokzati nyílászárók cseréje megtörténik, beleértve a tornatermi főbejáratot is. Az alsó épületben működő (felsősök iskolai épülete) földszinti tanterem jelen állapot szerint csak az udvar irányából közelíthető meg. A tanterem megközelítése, a felső szinttel való szerves kapcsolat, épületen belüli közlekedési, megközelítési lehetőség hiányzik. A tanterem mögötti gépészeti tér hosszú folyosójának megnyitásával, az alaprajz átalakításával kialakítható egy hátsó közlekedő folyosó, amelyről épületen belül elérhetőek a földszinti tanteremek.

Az alsó épület alsó szinti vizesblokkja (fiú WC) felújításra szorul, az elrendezés a használhatóság számára túl sok kompromisszumot tartalmaz, a piszoár használata például a bejárat ajtó nyitásiiránya miatt szinte lehetetlen és a belső közlekedési rendszer is fejleszhető az alaprajz módosításával.

Az alsó épület nyugati oldalán, található egy kisebb teresedés az épület teljes hossza mentén. Ezt a teresedést egy támfal zárja le, ami az aszfaltos pálya alatti zöldterület földtömegét támasztja meg. A támfal több helyen repedezett, a vakolata levált. A rendelkezésre álló pénzügyi keretek figyelembevételével a felület betonjavító habarccsal történő részleges újra vakolásával időlegesen javítható az állapota és az esztétikai megjelenése.

A tornatermi padlóburkolat felújítása esedékes, a parketta felcsiszolása és lakkozása a feladat a pálya újravonalazásával. A tornaterem új elválasztó függönyt is kap.

A tornaterem kiszolgáló épületrészének tetőhéjalása szabvány síkpala. A héjalás több helyen hiányos, a beázási pontok egy része szabad szemmel is azonosítható. Az ereszek burkolata is több helyen hiányos, a fedélszék ezeken a helyeken szabad szemmel is megtekinthető. A tornaterem fő épületrészének tetőhéjalása már trapézlemez. A kiszolgáló épületrész héjaláscseréje, a fedélszék szükség szerinti megerősítése a felújítás tárgya, amihez kiegészítő munkaként meg kell oldani a villámvédelmi rendszer részleges, felújításhoz kapcsolódó kivitelezését.

A kivitelezés során az alábbi főbb mennyiségek valósulnak meg a tervek szerint:

gépészeti felújítás	22,83 m ² -en
villanszerelési munkák	72,48 m ² -en
festési munkák	691,19 m ²

álmennyezet építési munkák	49,66 m ²
gipszkarton fal építése	102,21 m ²
tornatermi parketta melegpadló burkolat felújítása	555 m ²
tető felújítása	542,05 m ²
akadálymentes rámpa építése	22,41 m ²

A fenti leírás általános és tájékoztató jelleggel került megadásra. Az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a kivitelezési munka nem engedélyköteles.

IV. részajánlati kör: A Bonyhádi Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola felújítása (a tetőszigetelési munkák kivételével) – EFOP-4.1.3-17-2017-00464

A tervezési program szerint betervezett munkavégzés:

Meglévő nyílászárók cseréje szükséges korszerű, hőszigetelt műanyag nyílászárókra, a tervdokumentációban megjelölt mennyiségben.

Az öltözői vizesblokkok felújítása elengedhetetlen: a 3 db tornatermi öltöző vizesblokk-része kerül felújításra épületgépészeti és építőmesteri munkák tekintetében, kiegészítő épületvillamossági elemekkel. Továbbá a pályázatból megvalósul a tornaterem padozatának javítása és a teljes felület felcsiszolása, lakkozása és újrvonalazása.

A kivitelezés során az alábbi főbb mennyiségek valósulnak meg a tervek szerint:

nyílászárócseré	457,38 m ²
vizesblokk felújítása – hidegburkolat készítése	200,13 m ²
gépészeti felújítás	121,17 m ² -en
villanszerelési munkák	121,17 m ² -en
tornatermi parketta melegpadló burkolat felújítása	537,36 m ²
festési munkák	363,63 m ²

A fenti leírás általános és tájékoztató jelleggel került megadásra. Az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a kivitelezési munka nem engedélyköteles.

V. részajánlati kör: A Bonyhádi Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola tetőszigetelése – EFOP-4.1.3-17-2017-00464

A tervezési program szerint betervezett munkavégzés:

Felújításra kerül az aula feletti lapostetős épületrész teljes héjazata és felülvilágító-rendszere.

A kivitelezés során az alábbi főbb mennyiségek valósulnak meg a tervek szerint:

tetőszigetelési munkák felülvilágító elhelyezése meglévő felépítményre munkarésszel	440 m ²
---	--------------------

A fenti leírás általános és tájékoztató jelleggel került megadásra. Az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a kivitelezési munka nem engedélyköteles.

VI. részajánlati kör: Műfüves sportpályák kialakítása

A tervezési program szerint betervezett munkavégzés:

A Kurdi Általános Iskola, a Nagymányoki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, valamint a Teveli Általános Iskola területén műfüves pálya kialakítása, labdafogó hálóval, kerítés létesítésével.

= Kurdi Általános Iskola

sportpálya építése	420 m ²
--------------------	--------------------

<p>= <u>Nagymányoki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola</u> Az udvari aszfaltos sportpálya továbbfejlesztésre kerül műfüves sportpályává.</p>	
<p>sportpálya építése</p>	<p>800 m²</p>
<p>= <u>Teveli Általános Iskola</u> Az iskola udvarán található a mindennapi testnevelést és a szabadtéri játékot szolgáló aszfaltos focipálya, amelyeket műfüves sportpályává kell fejleszteni.</p>	
<p>sportpálya építése</p>	<p>800 m²</p>
<p><u>Ajánlatkérő felhívja a figyelmet az alábbiakra:</u> (mind a hat részajánlati kör tekintetében)</p> <p>A tervezett szerkezeti méretek a helyszínen ellenőrizendők. Kétség, jelentősebb (néhány centimétert meghaladó) eltérés esetén a tervező véleményét kell kikérni.</p> <p>Valamennyi beépítendő anyag tekintetében az alkalmazástechnológiai előírásokban foglaltakat hiánytalanul be kell tartani!</p> <p>Építéskor valamennyi munkavédelmi, baleset megelőzési előírást be kell tartani!</p> <p>Bármilyen felmerülő műszaki probléma esetén a tervező véleményét ki kell kérni!</p>	

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

<p>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:Harmadik rész, XVII. fejezet</p>
<p>IV.1.2) Az eljárás fajtája:A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza ajánlatkérő.</p>
<p>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -</p>
<p>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -</p>

IV.2) Adminisztratív információk

<p>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹[] [] [] /S [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹[] [] [] [] / [] [] [] (KÉ-szám/évszám)</p>
<p>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018. március 5. napja, az egységes szerkezetbe foglalta ajánlattételi felhívás megküldésének nap: 2018. március 22.</p>
<p>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -²</p>
<p>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** „A Kurdi Általános Iskola felújítása” elnevezésű, EFOP-4.1.3-17-2017-00176 azonosítószámú projekt keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezése, vállalkozási szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárásteredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő (vagy közös Ajánlattevők) neve: Tam-Bau Kft.

Ajánlattevő (vagy közös Ajánlattevők) székhelye: 7090 Tamási, Nyírfa sor 11.

Adószáma: 11295530-2-17

Ajánlat:

I. részajánlati kör: „A Kurdi Általános Iskola felújítása” EFOP-4.1.3-17-2017-00176		
Részszerpont		Ajánlat
Ár szempont:	Nettó vállalkozási díj (Ft)	39.372.515,- HUF
Minőségi szempont:	Többletjótállás vállalása (hónap)	12 + 0 hónap

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Tam-Bau Kft.		Az ajánlattevő neve: UNIKORN-ÉPKER Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontja i (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	100,00	700,00	94,14	658,98
Vállalt jótállás (hónap)	3	1,00	3,00	3,75	11.25
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnkén t:		101,00	703,00	97,89	670,23

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legalacsonyabb}: A meghatározott szemponatok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlattevőknek a felolvasólapon az egész munkára vonatkozó ajánlati árat kell megadniuk a közbeszerzési dokumentumokban megadott minta szerint. Az ajánlati ár (vállalkozói díj) a befejezési határidőre prognosztizált egyösszegű átalányár, amely teljes körűen tartalmazza a szerződés szerinti munka teljes körű, előírások szerinti,

engedély szerinti, megfelelő minőségben, hiba- és hiánymentesen a jelzett határidőre történő elvégzéséhez szükséges minden költséget.

Az ajánlattevők az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ellenszolgáltatás összegének teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden Ajánlattevői kifizetési igényt. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a megvalósításhoz szükséges járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, valamint mindazokat a költségeket, amelyek a szerződés tárgyát képező munkák teljes körű megvalósításához, a szerződésben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

Az ajánlattevők kötelesek a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációt egységes egészként kezelni és a szerződés teljesítése során minden olyan műszaki tartalmat meg kell valósítani, amelyik bármelyik közbeszerzési dokumentumban szerepel, vagy a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges. Ennek megfelelően az ajánlattevő ajánlati ára kialakítása során különös figyelemmel kell lennie arra, hogy bármely tétel kimaradása nem mentesíti a vállalkozót, hogy a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációban, költségvetésben vagy bármely a közbeszerzési dokumentumban szereplő műszaki tartalmat teljeskörűen megvalósítsa.

Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő az ellenszolgáltatás összegét alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a többletjótállás tekintetében a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

- a többletvállalás hiánya esetén az ajánlat 1 pontot kap;
- a 36 hónap többletvállalás esetén az ajánlat 100 pontot kap;
- a 0 és a 36 hónap közötti többletvállalás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

$P =$ a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált szakmai tapasztalat hónapokban

$P = (A \text{ vizsgált} / 36) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen értékelési szempontra esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többletjótállásra vonatkozó részszerzőpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

A részszerzőpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Tam-Bau Kft. (címe: 7090 Tamási, Nyírfa sor 11., adószáma: 11295530-2-17) Nettó vállalkozási díj: 39.372.515,- HUF.

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Épületgépészeti szerelési munkák, Lapostető szigetelési munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:**² [2] **Elnevezés** „A Nagymányoki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola” elnevezésű, EFOP-4.1.3-17-2017-00178 azonosítójú projekt keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezése, vállalkozási szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő (vagy közös Ajánlattevők) neve: UNIKORN-ÉPKER Kft.**Ajánlattevő (vagy közös Ajánlattevők) székhelye: 7025 Bölske, Vasút u. 0690/34 hrsz.****Adószáma: 13044866-2-17****Ajánlat:****II. részajánlati kör: „A Nagymányoki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola” EFOP-4.1.3-17-2017-00178**

Részszempont		Ajánlat
<i>Ár szempont:</i>	Nettó vállalkozási díj (Ft)	63.620.674,- HUF
<i>Minőségi szempont:</i>	Többletjótállás vállalása (hónap)	12 + 1 hónap

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Tam-Bau Kft.		Az ajánlattevő neve: UNIKORN-ÉPKER Kft.	
Az értékelés	A részszempontok				
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	95,47	668,29	100,00	700,00
Vállalt jótállás (hónap)	3	1,00	3,00	3,75	11,25
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		96,47	671,29	103,75	711,25

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: $1-100^2$

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legalacsonyabb}: A meghatározott szerpontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlattevőknek a felolvasólapon az egész munkára vonatkozó ajánlati árat kell megadniuk a közbeszerzési dokumentumokban megadott minta szerint. Az ajánlati ár (vállalkozói díj) a befejezési határidőre prognosztizált egyösszegű átalányár, amely teljes körűen tartalmazza a szerződés szerinti munka teljes körű, előírások szerinti, engedély szerinti, megfelelő minőségben, hiba- és hiánymentesen a jelzett határidőre történő elvégzéséhez szükséges minden költséget.

Az ajánlattevők az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ellenszolgáltatás összegének teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden Ajánlattevői kifizetési igényt. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a megvalósításhoz szükséges járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, valamint mindazokat a költségeket, amelyek a szerződés tárgyát képező munkák teljes körű megvalósításához, a szerződésben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

Az ajánlattevők kötelesek a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációt egységes egészként kezelni és a szerződés teljesítése során minden olyan műszaki tartalmat meg kell valósítani, amelyik bármelyik közbeszerzési dokumentumban szerepel, vagy a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges. Ennek megfelelően az ajánlattevő ajánlati ára kialakítása során különös figyelemmel kell lennie arra, hogy bármely tétel kimaradása nem mentesíti a vállalkozót, hogy a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációban, költségvetésben vagy bármely a közbeszerzési dokumentumban szereplő műszaki tartalmat teljeskörűen megvalósítsa.

Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő az ellenszolgáltatás összegét alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a többletjótállás tekintetében a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

- a többletvállalás hiánya esetén az ajánlat 1 pontot kap;
- a 36 hónap többletvállalás esetén az ajánlat 100 pontot kap;
- a 0 és a 36 hónap közötti többletvállalás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált szakmai tapasztalat hónapokban

$$P = (A \text{ vizsgált} / 36) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen értékelési szempontra esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többletjótállásra vonatkozó részszerpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

UNIKORN-ÉPKER Kft. (címe: 7025 Bölske, Vasút u. 0690/34 hrsz., adószáma: 13044866-2-17) Nettó vállalkozási díj: 63.620.674,- HUF.

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: épületgépészet, épületvillamosság, felületképzés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [3] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** „A Teveli Általános Iskola felújítása” elnevezésű, EFOP-4.1.3-17-2017-00179 azonosítószámú projekt keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezése, vállalkozási szerződés keretében”

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő (vagy közös Ajánlattevők) neve: UNIKORN-ÉPKER Kft.

Ajánlattevő (vagy közös Ajánlattevők) székhelye: 7025 Bölske, Vasút u. 0690/34 hrsz.

Adószáma: 13044866-2-17

Ajánlat:

III. részajánlati kör: „A Teveli Általános Iskola felújítása” EFOP-4.1.3-17-2017-00179		
Részszerpont		Ajánlat
Ár szempont:	Nettó vállalkozási díj (Ft)	39.086.978,- HUF
Minőségi szempont:	Többletjótállás vállalása (hónap)	12 + 1 hónap

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az

értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Tam-Bau Kft.		Az ajánlattevő neve: UNIKORN-ÉPKER Kft.	
Az értékelés	A részszempontok				
részszempontja i (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	95,08	665,56	100,00	700,00
Vállalt jótállás (hónap)	3	1,00	3,00	3,75	11,25
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnkén t:		96,08	668,56	103,75	711,25

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszempont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legalacsonyabb}: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlattevőknek a felolvasólapon az egész munkára vonatkozó ajánlati árat kell megadniuk a közbeszerzési dokumentumokban megadott minta szerint. Az ajánlati ár (vállalkozói díj) a befejezési határidőre prognosztizált egyösszegű átalányár, amely teljes körűen tartalmazza a szerződés szerinti munka teljes körű, előírások szerinti, engedély szerinti, megfelelő minőségben, hiba- és hiánymentesen a jelzett határidőre történő elvégzéséhez szükséges minden költséget.

Az ajánlattevők az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ellenszolgáltatás összegének teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden Ajánlattevői kifizetési igényt. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a megvalósításhoz szükséges járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, valamint mindazokat a költségeket, amelyek a szerződés tárgyát képező munkák teljes körű megvalósításához, a szerződésben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

Az ajánlattevők kötelesek a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációt egységes egészként kezelni és a szerződés teljesítése során minden olyan műszaki tartalmat meg kell valósítani, amelyik bármelyik közbeszerzési dokumentumban szerepel, vagy a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges. Ennek megfelelően az ajánlattevő ajánlati ára kialakítása során különös figyelemmel kell lennie arra, hogy bármely tétel kimaradása nem mentesíti a vállalkozót, hogy a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációban, költségvetésben vagy bármely a közbeszerzési dokumentumban szereplő műszaki tartalmat teljeskörűen megvalósítsa.

Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő az ellenszolgáltatás összegét alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a többletjótállás tekintetében a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

- a többletvállalás hiánya esetén az ajánlat 1 pontot kap;
- a 36 hónap többletvállalás esetén az ajánlat 100 pontot kap;
- a 0 és a 36 hónap közötti többletvállalás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

$P =$ a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált szakmai tapasztalat hónapokban

$P = (A \text{ vizsgált} / 36) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen értékelési szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többletjótállásra vonatkozó részszerzőpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

A részszerzőpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

UNIKORN-ÉPKER Kft. (címe: 7025 Bölcske, Vasút u. 0690/34 hrsz., adószáma: 13044866-2-17)Nettó

vállalkozási díj: 39.086.978,- HUF.

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: épületgépészet, épületvillamosság, felületképzés.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [4] **Rész száma:**² [4] **Elnevezés** „A Bonyhádi Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola felújítása (a tetőszigetelési munkák kivételével)” elnevezésű, EFOP-4.1.3-17-2017-00464 azonosítószámú projekt keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezése, vállalkozási szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő (vagy közös Ajánlattevők) neve: UNIKORN-ÉPKER Kft.

Ajánlattevő (vagy közös Ajánlattevők) székhelye: 7025 Bölcse, Vasút u. 0690/34 hrsz.

Adószáma: 13044866-2-17

Ajánlat:

IV. részajánlati kör: „A Bonyhádi Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola felújítása (a tetőszigetelési munkák kivételével)” – EFOP-4.1.3-17-2017-00464		
Részszerpont		Ajánlat
<i>Ár szempont:</i>	Nettó vállalkozási díj (Ft)	74.483.621,- HUF
<i>Minőségi szempont:</i>	Többletjótállás vállalása (hónap)	12 + 1 hónap

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Tam-Bau Kft.		Az ajánlattevő neve: UNIKORN-ÉPKER Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata
részszempontja i (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)				
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	93,89	657,23	100,00	700,00
Vállalt jótállás (hónap)	3	1,00	3,00	3,75	11,25
A súlyszámmal		94,89	660,23	103,75	711,25

szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőkén t:					
--	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: $1-100^2$

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legalacsonyabb}}$: A meghatározott szerpontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

$A_{\text{vizsgált}}$: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlattevőknek a felolvasólapon az egész munkára vonatkozó ajánlati árat kell megadniuk a közbeszerzési dokumentumokban megadott minta szerint. Az ajánlati ár (vállalkozói díj) a befejezési határidőre prognosztizált egyösszegű átalányár, amely teljes körűen tartalmazza a szerződés szerinti munka teljes körű, előírások szerinti, engedély szerinti, megfelelő minőségben, hiba- és hiánymentesen a jelzett határidőre történő elvégzéséhez szükséges minden költséget.

Az ajánlattevők az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ellenszolgáltatás összegének teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden Ajánlattevői kifizetési igényt. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell a megvalósításhoz szükséges járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, valamint mindazokat a költségeket, amelyek a szerződés tárgyát képező munkák teljes körű megvalósításához, a szerződésben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

Az ajánlattevők kötelesek a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációt egységes egészként kezelni és a szerződés teljesítése során minden olyan műszaki tartalmat meg kell valósítani, amelyik bármelyik közbeszerzési dokumentumban szerepel, vagy a rendeltetészerű és biztonságos használathoz szükséges. Ennek megfelelően az ajánlattevő ajánlati ára kialakítása során különös figyelemmel kell lennie arra, hogy bármely tétel kimaradása nem mentesíti a vállalkozót, hogy a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációban, költségvetésben vagy bármely a közbeszerzési dokumentumban szereplő műszaki tartalmat teljeskörűen megvalósítsa.

Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő az ellenszolgáltatás összegét alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a többletjótállás tekintetében a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

- a többletvállalás hiánya esetén az ajánlat 1 pontot kap;
- a 36 hónap többletvállalás esetén az ajánlat 100 pontot kap;
- a 0 és a 36 hónap közötti többletvállalás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált szakmai tapasztalat hónapokban

$P = (A \text{ vizsgált} / 36) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen értékelési szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többletjótállásra vonatkozó részszerpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

UNIKORN-ÉPKER Kft. (címe: 7025 Bölske, Vasút u. 0690/34 hrsz., adószáma: 13044866-2-17) Nettó vállalkozási díj: 74.483.621,- HUF.

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²Xigen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: épületgépészet, épületvillamosság, felületképzés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**

A szerződés száma: [5] **Rész száma:**² [5] **Elnevezés** „A Bonyhádi Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola tetőszigetelése” – elnevezésű EFOP-4.1.3-17-2017-00464 azonosítószámú projekt keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezése, vállalkozási szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő (vagy közös Ajánlattevők) neve: UNIKORN-ÉPKER Kft.

Ajánlattevő (vagy közös Ajánlattevők) székhelye: 7025 Bölcské, Vasút u. 0690/34 hrsz.

Adószáma: 13044866-2-17

Ajánlat:

V. részajánlati kör: „A Bonyhádi Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola tetőszigetelése” – EFOP-4.1.3-17-2017-00464		
	Részszerpont	Ajánlat
Ár szempont:	Nettó vállalkozási díj (Ft)	25.132.041,- HUF
Minőségi szempont:	Többletjótállás vállalása (hónap)	12 + 1 hónap

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a

közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Tam-Bau Kft.		Az ajánlattevő neve: UNIKORN-ÉPKER Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontja i (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	93,90	657,30	100,00	700,00
Vállalt jótállás (hónap)	3	1,00	3,00	3,75	11,25
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnkén t:		94,90	660,30	103,75	711,25

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left(\frac{A_{legalacsonyabb}}{A_{vizsgált}} \right) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legalacsonyabb}}$: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

$A_{\text{vizsgált}}$: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlattevőknek a felolvasólapon az egész munkára vonatkozó ajánlati árat kell megadniuk a közbeszerzési dokumentumokban megadott minta szerint. Az ajánlati ár (vállalkozói díj) a befejezési határidőre prognosztizált egyösszegű átalányár, amely teljes körűen tartalmazza a szerződés szerinti munka teljes körű, előírások szerinti, engedély szerinti, megfelelő minőségben, hiba- és hiánymentesen a jelzett határidőre történő elvégzéséhez szükséges minden költséget.

Az ajánlattevők az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ellenszolgáltatás összegének teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden Ajánlattevői kifizetési igényt. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell a megvalósításhoz szükséges járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, valamint mindazokat a költségeket, amelyek a szerződés tárgyát képező munkák teljes körű megvalósításához, a szerződésben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

Az ajánlattevők kötelesek a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációt egységes egészként kezelni és a szerződés teljesítése során minden olyan műszaki tartalmat meg kell valósítani, amelyik bármelyik közbeszerzési dokumentumban szerepel, vagy a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges. Ennek megfelelően az ajánlattevő ajánlati ára kialakítása során különös figyelemmel kell lennie arra, hogy bármely tétel kimaradása nem mentesíti a vállalkozót, hogy a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációban, költségvetésben vagy bármely a közbeszerzési dokumentumban szereplő műszaki tartalmat teljeskörűen megvalósítsa.

Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő az ellenszolgáltatás összegét alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a többletjótállás tekintetében a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

- a többletvállalás hiánya esetén az ajánlat 1 pontot kap;
- a 36 hónap többletvállalás esetén az ajánlat 100 pontot kap;
- a 0 és a 36 hónap közötti többletvállalás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

$P =$ a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}} =$ a vizsgált szakmai tapasztalat hónapokban

$P = (A_{\text{vizsgált}} / 36) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen értékelési szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többletjótállásra vonatkozó részszerzőpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

A részszempontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

UNIKORN-ÉPKER Kft. (címe: 7025 Bölske, Vasút u. 0690/34 hrsz., adószáma:13044866-2-17)Nettó vállalkozási díj: 25.132.041,- HUF.

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [6] **Rész száma:**² [6] **Elnevezés:** „Műfüves sportpályák kialakítása” - vállalkozási szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi

eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]					
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő (vagy közös Ajánlattevők) neve: UNIKORN-ÉPKER Kft. Ajánlattevő (vagy közös Ajánlattevők) székhelye: 7025 Bölske, Vasút u. 0690/34 hrsz. Adószáma: 13044866-2-17 Ajánlat:					
VI. részajánlati kör: „Műfüves sportpályák kialakítása”					
Részszerpont			Ajánlat		
<i>Ár szempont:</i>	Nettó vállalkozási díj (Ft)		58.105.538,- HUF		
<i>Minőségi szempont:</i>	Többletjótállás vállalása (hónap)		12 + 1 hónap		
Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.					
V.2.3) Az ajánlatok értékelése² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>					
		Az ajánlattevő neve: Tam-Bau Kft.		Az ajánlattevő neve: UNIKORN-ÉPKER Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontja i (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	94,98	664,86	100,00	700,00
Vállalt jótállás (hónap)	3	1,00	3,00	3,75	11,25

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőkén t:		95,98	667,86	103,75	711,25
---	--	-------	--------	--------	--------

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legalacsonyabb}: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlattevőknek a felolvasólapon az egész munkára vonatkozó ajánlati árat kell megadniuk a közbeszerzési dokumentumokban megadott minta szerint. Az ajánlati ár (vállalkozói díj) a befejezési határidőre prognosztizált egyösszegű átalányár, amely teljes körűen tartalmazza a szerződés szerinti munka teljes körű, előírások szerinti, engedély szerinti, megfelelő minőségben, hiba- és hiánymentesen a jelzett határidőre történő elvégzéséhez szükséges minden költséget.

Az ajánlattevők az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ellenszolgáltatás összegének teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden Ajánlattevői kifizetési igényt. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell a megvalósításhoz szükséges járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, valamint mindazokat a költségeket, amelyek a szerződés tárgyát képező munkák teljes körű megvalósításához, a szerződésben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

Az ajánlattevők kötelesek a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációt egységes egészként kezelni és a szerződés teljesítése során minden olyan műszaki tartalmat meg kell valósítani, amelyik bármelyik közbeszerzési dokumentumban szerepel, vagy a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges. Ennek megfelelően az ajánlattevő ajánlati ára kialakítása során különös figyelemmel kell lennie arra, hogy bármely tétel kimaradása nem mentesíti a vállalkozót, hogy a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki dokumentációban, költségvetésben vagy bármely a közbeszerzési dokumentumban szereplő műszaki tartalmat teljeskörűen megvalósítsa.

Abban az esetben, amennyiben az Ajánlattevő az ellenszolgáltatás összegét alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre és ez nem mentesíti a teljesítési

kötelezettség alól.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a többletjótállás tekintetében a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

- a többletvállalás hiánya esetén az ajánlat 1 pontot kap;
- a 36 hónap többletvállalás esetén az ajánlat 100 pontot kap;
- a 0 és a 36 hónap közötti többletvállalás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált szakmai tapasztalat hónapokban

$P = (A \text{ vizsgált} / 36) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen értékelési szempontra esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többletjótállásra vonatkozó részszerzőpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

A részszerzőpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

UNIKORN-ÉPKER Kft. (címe: 7025 Bölcse, Vasút u. 0690/34 hrsz., adószáma: 13044866-2-17) Nettó vállalkozási díj: 58.105.538,- HUF.

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: műfüves pálya építési munkái

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő

legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: -
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2018/04/26(éééé/hh/nn) / Lejárata: 2018/05/02(éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/04/25(éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/04/25(éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében <ul style="list-style-type: none"> - (az I. részajánlati kör vonatkozásában 703,00 ponttal a Tam-Bau Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11.) ajánlattevő, - a II. részajánlati kör vonatkozásában 711,25 ponttal az UNIKORN-ÉPKER Kft. (7025 Bölske, Vasút u. 0690/34 hrsz.) ajánlattevő, - a III. részajánlati kör vonatkozásában 711,25 ponttal az UNIKORN-ÉPKER Kft. (7025 Bölske, Vasút u. 0690/34 hrsz.) ajánlattevő, - a IV. részajánlati kör vonatkozásában 711,25 ponttal az UNIKORN-ÉPKER Kft. (7025 Bölske, Vasút u. 0690/34 hrsz.) ajánlattevő, - az V. részajánlati kör vonatkozásában 711,25 ponttal az UNIKORN-ÉPKER Kft. (7025 Bölske, Vasút u. 0690/34 hrsz.) ajánlattevő, - a VI. részajánlati kör vonatkozásában 711,25 ponttal az UNIKORN-ÉPKER Kft. (7025 Bölske, Vasút u. 0690/34 hrsz.) ajánlattevő) végezte el a bírálatot, így a az eljárás I. részajánlati körének vonatkozásában az UNIKORN-ÉPKER Kft. (7025 Bölske, Vasút u. 0690/34 hrsz.) ajánlattevő, az eljárás II., III., IV., V. és VI. részajánlati körének vonatkozásában a Tam-Bau Kft. (7090 Tamási, Nyírfa sor 11.) ajánlattevő által benyújtott ajánlatok vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre, ezért ezen ajánlatok

érvényessége nem állapítható meg.

A bíráló alá nem vont ajánlattevők ajánlatainak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Az Ajánlattevő (vagy közös Ajánlattevők) neve: Tam-Bau Kft.

Az Ajánlattevő (vagy közös Ajánlattevők) székhelye: 7090 Tamási, Nyírfa sor 11.

Ajánlat:

II. részajánlati kör: „A Nagymányoki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola” EFOP-4.1.3-17-2017-00178		
Részszerzőpont		Ajánlat
Ár szempont:	Nettó vállalkozási díj (Ft)	66.669.509,- HUF
Minőségi szempont:	Többletjótállás vállalása (hónap)	12 + 0 hónap

III. részajánlati kör: „A Teveli Általános Iskola felújítása” EFOP-4.1.3-17-2017-00179		
Részszerzőpont		Ajánlat
Ár szempont:	Nettó vállalkozási díj (Ft)	41.132.458,- HUF
Minőségi szempont:	Többletjótállás vállalása (hónap)	12 + 0 hónap

IV. részajánlati kör: „A Bonyhádi Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola felújítása (a tetőszigetelési munkák kivételével)” – EFOP-4.1.3-17-2017-00464		
Részszerzőpont		Ajánlat
Ár szempont:	Nettó vállalkozási díj (Ft)	79.379.835,- HUF
Minőségi szempont:	Többletjótállás vállalása (hónap)	12 + 0 hónap

V. részajánlati kör: „A Bonyhádi Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola tetőszigetelése” – EFOP-4.1.3-17-2017-00464		
Részszerzőpont		Ajánlat
Ár szempont:	Nettó vállalkozási díj (Ft)	26.783.214,- HUF
Minőségi szempont:	Többletjótállás vállalása (hónap)	12 + 0 hónap

VI. részajánlati kör: „Műfüves sportpályák kialakítása”		
Részszerzőpont		Ajánlat
Ár szempont:	Nettó vállalkozási díj (Ft)	61.211.903,- HUF
Minőségi szempont:	Többletjótállás vállalása (hónap)	12 + 0 hónap

2./ Az Ajánlattevő (vagy közös Ajánlattevők) neve: UNIKORN-ÉPKER Kft.

Az Ajánlattevő (vagy közös Ajánlattevők) székhelye: 7025 Bölcse, Vasút u. 0690/34 hrsz.

Ajánlat:

I. részajánlati kör: „A Kurdi Általános Iskola felújítása” EFOP-4.1.3-17-2017-00176		
Részszerzőpont		Ajánlat
Ár szempont:	Nettó vállalkozási díj (Ft)	41.851.910,- HUF
Minőségi szempont:	Többletjótállás vállalása (hónap)	12 + 1 hónap

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Bujdosó és Bakó
Közbeszerzési Tanácsadó Kft.
7090 Tamási, Vas Gárdai u. 11.
Adószám: 14303504-1-11

Dr. Horváth Helena Zsuzsanna
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00461